



- HOME PAGE
- RICERCA
- FAQ
- REGOLAMENTO
- REGISTRATI
- LOGIN

[Home Forum](#) > [Forum FNADA](#) > [FNaDA Cafè](#) > REVISORI E 770

Vai al forum:

Cerca in questo forum:

Autore	Discussione
<p>17MAGGIO</p> <p>Iscritto da: mercoledì 11 gennaio 2006 Discussioni: 78 Messaggi: 379</p> <p>Email: corsini.luigi@fastwebnet.it</p>	<p>REVISORI E 770</p> <p>Curiosando (e scrivendo qualcosa) sul forum noto che il problema (giustamente) di questi giorni è il 770 e...l'intervento del collegio revisorile.</p> <p>Mi sto domandando : xkè quest'anno il MPI (penso piuttosto T.D.S. alias Tommaso Padoa Schioppo) hanno chiesto l'intervento dei revisori ?</p> <p>Non è ke a Roma hanno visto un po' di casino nei precedenti 770 delle scuole per cui non possono fare abbinamenti con le persone fisiche e di conseguenza ci sono state (o potrebbero esserci state) meno entrate nelle casse dello stato ?</p> <p>Nel 2007 c'è una recrudescenza nei controlli da parte del fisco (vedi il tesoretto -sono due- di cui tanto si parla) per cui controlla qua, controlla là, controlla sotto, controlla sopra, qualcosa viene fuori !</p> <p>Vs. Luigi Corsini</p>
<p>giovedì 27 settembre 2007 - 9.15.35</p> <p>Annabruna</p> <p>Iscritto da: mercoledì 19 gennaio 2005 Discussioni: 21 Messaggi: 321</p> <p>Email: annabruna@email.it</p>	<p>Già, peccato che controllino chi le tasse le paga per vedere se sanno fare bene le addizioni! Quando arriveranno a chi davvero evade?</p>
<p>giovedì 27 settembre 2007 - 10.07.07</p> <p>Jana58</p> <p>Iscritto da: martedì 25 gennaio 2005 Discussioni: 51 Messaggi: 1507</p> <p>Email: minuetto90@hotmail.com</p>	<p>Sinceramente il controllo in se non mi dà alcun fastidio, e ritengo anche giusto avere la possibilità di correggere errori che , forse, senza questo controllo,passerebbero in cavalleria. Non per noi, non perchè ci sia dolo, ma perchè , comunque, ci sono dati che coinvolgono la sfera dei percipienti e che, in mancanza, potrebbero danneggiarli.</p> <p>Direi , piuttosto, che i revisori dovrebbero "parlare la nostra stessa lingua" , oltre che essere preparati veramente , e quindi reale supporto e non "meri censori". Dovrebbe essere sempre VALIDO il rappresentante del nostro Ministero, in modo che le osservazioni si concilino con quelle del rappresentante del MEF che, assai spesso, non ha una visione del contesto.</p> <p>Quando, ad esempio, in fase di verbale per la contrattazione, ti viene richiesto "l'inserimento degli impegni" , si evince che il revisore che porta tale richiesta non è addentro ai nostri meccanismi, e quindi si creano diatribe inutili, che, se l'altro non è in grado di intervenire,</p>

portano a rapporti tesi, evitabilissimi.
 Oppure, visot che siamo in tema di 770, quando rimangono perplessi di fronte a dati che vanno nel PRE e continuano a pretendere che appaiano anche nel 770 (e diventa duro, a volte, spiegare loro il meccanismo).
 Ma un controllo deve esserci, per buona pace di tutti.
 Se nella mia scuola, gli anni precedenti alla mia entrata, i revisori avessero effettuato dei controlli seri, forse non avrei trovato il casotto di bilancio che ho trovato.
 Non è una loro colpa, almeno non sempre, la colpa è , come sempre, del sistema di affidamento, delle verifiche di competenza che in tutti i campi e settori poi inficiano un'intero "istituto" .
 Il mio revisore poi, (quello che conta del MEF) ha un amore particolare per un nostro collega , ed è convintissimo che "meglio di lui non ce n'è" e quindi confronta il mio modo di lavorare o agire col suo. Poi, mi accade, che, sento il collega, ed è semplicemente "più furbo di me" e riesce a "menar il can per l'aia" , cosa che invece, il mio carattere "solare" mi impedisce di fare.
 Ma alla fine, cari colleghi, la maggior parte die nostri revisori, non sono cerberi, e , come dico sempre, per ogni cosa: l'importante che non ci sia dolo, furto inganno o raggio... gli errori si correggono, e , si lo stress c'è, ma quello andrebbe solo quantificato e premiato (e qui torniamo a ben altri discorsi).
 Buon lavoro e buona sopportazione dei nostri "amici revisori"

Jana

giovedì 27 settembre 2007
 - 13.36.27

[PROFILO](#) [CITA](#)

Annabruna

Non mi riferivo al controllo dei revisori sul 770, anche perchè ho due adorabili signore, e la "Nostra" rappresentante ha due....."sfere" quadre! Il mio intervento si riferiva al fisco in generale.

Iscritto da: mercoledì 19
 gennaio 2005
 Discussioni: 21
 Messaggi: 321

Email:
annabruna@email.it

giovedì 27 settembre 2007
 - 13.57.23

[PROFILO](#) [CITA](#)

siamo_ alla_ frutta



Il problema sta tutto in una unica persona dell'Agenzia delle Entrate, che il 18 gennaio del 2007 ha interpretato il DPR 322/1998 e ha dato il proprio parere sull'argomento, dicendo che anche i Revisori delle scuole statali dovessero da quest'anno firmare il Modello 770: guardate un pò le conseguenze catastrofiche che ha creato, e tutte le maggiori spese (rimborsi viaggi + pasti) che lo Stato, tramite le scuole, ha dovuto sostenere in più adesso, per queste visite inconsuete dei Revisori.
 Complimenti a questa persona, meriterebbe un bel premio.

Iscritto da: mercoledì 21
 febbraio 2007
 Discussioni: 19
 Messaggi: 36

BLOG POLEMICA SCOLASTICA

giovedì 27 settembre 2007
 - 14.31.11

[PROFILO](#) [CITA](#)

mt

se è vero c'è da leccarsi i baffi!!!

Iscritto da: martedì 25
 ottobre 2005
 Discussioni: 0
 Messaggi: 3

a proposito di 770.....andatevi a vedere le ultime buone nuove:

<http://www.dsgalibero.it>



giovedì 27 settembre 2007

[PROFILO](#) [CITA](#)

- 16.34.41

1