

Notifica per pubblici proclami (aut.Pres.Trib.FR n.37/07 V.G. del 2-23/2/07)

Nel proc.n.3302/06 r.g.Trib.lav.Frosinone, XXXXX XXXXX, nata a XXXX il X/X/X, elettivamente domiciliata a FR Via XXXX (st.leg. XXX) presso l'avv.XXXX XXXXXXXX, dal quale è rapp.ta e difesa, propone ricorso contro MIUR, USR Lazio e USP di Frosinone per:

- in via pregiudiziale: pronunciare ex art.420 bis c.p.c. la nullità o interpretare *in bonam partem* l'”Accordo” 10/5/2006 fra MIUR e OO.SS. in ordine all'applicazione dell'art.7 CCNL Scuola, per violazione dell'art.48 CCNL in rel. a C.Cost. nn.1/99 e 194/02;

- nel merito: ritenere/dichiarare il diritto di essa ricorrente a veder tradotta in punteggio utile tutta intera l'esperienza professionale, secondo criteri e modalità dell'art.48 CCNL:

○ senza limiti di punteggi nelle singole categorie: la ricorrente vanta crediti professionali valutabili punti 40,50 valutati solo nel limite arbitrario ed illegittimo fissato dall'Accordo in 20

○ con pari o maggior equilibrio fra anzianità di servizio (valutabile fino a 60), titoli di studio e titoli professionali (valutabili ambedue nel limite di punti 20), anche secondo indirizzo di C.Cost. citt., che ha ritenuto abnorme attribuire peso all'anzianità, se i rimanenti criteri di selezione non sono idonei a garantire, di per sé, la seria verifica dei requisiti attitudinali, e valutabili precedenti esperienze nell'amministrazione, se ragionevoli requisiti professionali;

○ valutando quale “credito professionale” il servizio comunque prestato, pre-ruolo e non, in profili superiori; in particolare la ricorrente non ha potuto valorizzare quale “credito”, ma solo come anzianità, il servizio pre-ruolo prestato come Responsabile Amministrativo, profilo equiparabile a quello attualmente vigente di DSGA;

○ eliminando fra i titoli di ammissione valutabili quello richiesto per l'accesso al profilo di Assistente (media superiore), escludendo ex art.48 lett.A.b) CCNL, chi ne fosse sprovvisto.

Infine, l'USP di Frosinone non ha controllato le dichiarazioni personali dei titoli, con grave vizio del procedimento e violando il diritto soggettivo della ricorrente di essere collocata correttamente in graduatoria, trattandosi di comportamento privatistico, espressione del potere negoziale, soggetto ai canoni generali di correttezza, buona fede e “buon andamento”.

Avv. XXXXX XXXXXXXX